Bijlage 5

Ministerie van Binnenlandse Zaken en Koninkrijksrelaties

Datum
3 september 2015

memo

Commentaar bezwaarschrift BC Sint Eustatius

Beschikking d.d. 10 juni 2015

Op 10 juni 2015 heeft de minister van BZK in een brief aan het Bestuurscollege van Sint Eustatius – kortgezegd – met het oog op de bestuurlijke en financiële situatie van het openbare lichaam een aankondiging gedaan van de aanwijzing die hij aan de Rijksvertegenwoordiger zal geven, en een aanwijzing gegeven aan het bestuurscollege. De aanwijzing van de minister op grond van artikel 34 vijfde lid, van de Wet financiën openbare lichamen BES (hierna: Wet FinBES) aan het bestuurscollege is een besluit als bedoeld in artikel 3 van de Wet administratieve rechtspraak (hierna: War BES), waartegen bezwaar en beroep kan worden ingesteld.

Relevante feiten / grondslag beschikking

Het financieel beheer en daarmee de toestand van de financiën van het openbaar lichaam Sint Eustatius is de afgelopen jaren ernstig verslechterd. De bij besluit van 10 juni 2015 gegeven aanwijzing aan Sint Eustatius kent dan ook een lange aanloop. Hoewel het bezwaarschrift van het bestuurscollege hier inhoudelijk geen aanleiding toe geeft, hecht de minister van BZK eraan inzicht te geven in hoe Sint Eustatius de afgelopen jaren is omgegaan met haar financiën en welke overwegingen ten grondslag lagen aan het besluit van de minister van BZK om over te gaan tot het geven van een aanwijzing op grond van de Wet FinBES. Hieronder volgt een chronologisch overzicht van de belangrijkste gebeurtenissen van de afgelopen jaren in relatie tot de financiën van Sint Eustatius. De relevante correspondentie ter onderbouwing van dit relaas treft u aan in bijgaand dossier.

- Bij besluit van 11 november 2011 heeft de minister van BZK op grond van de Wet FinBES, artikel 35, vijfde lid, voorafgaand toezicht ingesteld voor Sint Eustatius. De financiële situatie van het openbaar lichaam was dusdanig zorgwekkend dat de minister van BZK zowel de begroting van 2011 als die van 2012 heeft aangewezen ten laste waarvan geen financiële verplichtingen mochten worden aangegaan, voordat de minster van BZK daarmee heeft ingestemd.

- Op 16 september 2013 heeft de accountant een controleverklaring van oordeelonthouding ten aanzien van de financiële verantwoording afgegeven bij de jaarrekening 2012. Een dergelijke verklaring houdt in dat bij de accountant onzekerheden met betrekking tot de controle zijn blijven

bestaan van zodanige aard en omvang dat hij geen goedkeurende accountantsverklaring noch een accountantsverklaring met beperking kan geven. Een oordeelsonthouding is voor de toezichthouder een belangrijk signaal dat het financieel beheer en de afwikkeling van betalingen en/of vorderingen niet op orde is. Op het gebied van de financiële rechtmatigheid is de accountant in de controleverklaring tot een afkeurende verklaring gekomen. Deze onrechtmatigheid houdt in dat er niet aan de hand van intern vastgestelde procedures (bijvoorbeeld conform subsidieverordening of mandaatregister) kan worden gecontroleerd door de accountant.
Bevindingen die van invloed zijn geweest op de strekking van deze controleverklaring - bestaande uit nieuwe bevindingen uit hoofde van de controle 2012 en de resterende bevindingen uit de controle van 2011 - zijn:

- geen zekerheid over rechten en verplichtingen uit hoofde van personeelsbeloningen;
- geen zekerheid omtrent de volledigheid van de opbrengsten havengelden en luchthaven. Tevens geen zekerheid over alle opbrengsten die via kas betaald worden (deze bevinding is ongewijzigd ten opzichte van voorgaand jaar);
- geen zekerheid omtrent de waardering van de post debiteuren;
- geen zekerheid omtrent de juistheid en volledigheid van de post "niet uit de balans blijkende rechten en verplichtingen".
  Deze bevinding is ongewijzigd ten opzichte van voorgaand jaar; dit geeft aan dat er geen vorderingen op het gebied van financieel beheer zijn gemaakt ondanks dat de accountant hierover opmerkingen heeft gemaakt bij de voorgaande controle.
- door het ontbreken van een normenkader is het niet mogelijk gebleken om voor 2012 de rechtmatigheid te toetsen.
  Deze bevinding is ongewijzigd ten opzichte van voorgaand jaar; dit geeft aan dat er geen vorderingen op het gebied van financieel beheer zijn gemaakt ondanks dat de accountant hierover opmerkingen heeft gemaakt bij de voorgaande controle.

Van de veertien aanbevelingen van de accountant bij de jaarrekening over 2011, is in 2012 het merendeel opgevolgd. Dit geeft aan dat het financieel beheer sterk verbeterd is in de periode dat Sint Eustatius onder toezicht stond. Op 7 december 2012 is het voorafgaand toezicht van Sint Eustatius, op advies van het Cft, beëindigd.

- In de loop van 2013 zijn verbeteringen waarneembaar in het financieel beheer van Sint Eustatius, alsmede kwaliteitsverbetering van de voortgangsrapportages. Deze positieve ontwikkeling blijkt uit de correspondentie van het Cft aan het bestuurscollege in 2013, alsmede de halfjaarrapportages van het Cft in dat jaar. Deze verbetering komt voort uit de invoering van een nieuw financieel (rapportage)systeem (AFAS).

- Op 11 juli 2014 heeft de accountant voor de jaarrekening 2013 een controleverklaring afgegeven voorzien van een oordeelonthouding bij de financiële verantwoording over 2013 en een verklaring van oordeelonthouding ten aanzien van de rechtmatige besteding van middelen. Evenals vorig jaar is dit voor de minister van BZK als toezichthouder een signaal dat ondanks dat het financieel beheer op

onderdelen is verbeterd, het financieel beheer nog niet op orde is. Bevindingen die van invloed zijn geweest op de strekking van deze controleverklaring - bestaande uit nieuwe bevindingen uit hoofde van de controle 2013 en de resterende bevindingen uit de controle van 2012 - zijn:

- Onvoldoende zekerheid over de juistheid en volledigheid van de opgenomen materiële vaste activa in ontwikkeling uit hoofde van het onderwijs huisvestingsplan 2012-2015 en de voorwaarden van de daarmee samenhangende renteloze lening.
- Geen zekerheid omtrent de volledigheid van de opbrengsten van de havengelden en luchthaven. Tevens geen zekerheid over alle opbrengsten welke via kas betaald worden. Deze bevinding is ongewijzigd ten opzichte van de controle van het voorgaande jaar.
- Geen zekerheid omtrent de juistheid en volledigheid van de post niet uit de balans blijkende rechten en verplichtingen.
  Deze bevinding is ongewijzigd ten opzichte van voorgaand jaar. Met de implementatie van AFAS en het optimaal benutten van de functionaliteiten kan dit punt op de juiste wijze opgelost worden.
- Door het ontbreken van een normenkader is het niet mogelijk gebleken om voor 2013 de rechtmatigheid te toetsen. Deze bevinding is ongewijzigd ten opzichte van de controle van het voorgaande jaar.

- In 2014 stagneren de positieve ontwikkelingen van Sint Eustatius op het gebied van financieel beheer. In reactie op de vierde uitvoeringsrapportage 2014 (d.d. 19 maart 2015) blikt het Cft terug op een jaar waarin geen van de met het bestuurscollege afgesproken verbeterpunten op het gebied van het financieel beheer zijn gerealiseerd. Zowel het grondbeleid, het onderhoudsplan kapitaalgoederen, het dividendbeleid en het normen- en beheersingskader zijn nog niet opgesteld, dan wel door de eilandsraad vastgesteld. Tevens is vertraging opgelopen bij de totstandkoming van een nieuwe havenverordening. Dit heeft tot gevolg dat de lastenvermindering en inkomstenverhoging die door het openbaar lichaam was beoogd bij begroting 2014, niet wordt gerealiseerd. Tevens constateert het Cft dat rapportages niet tijdig, volledig en juist aangeleverd worden aangeleverd.

- Ook wordt in 2014 geconstateerd dat Sint Eustatius personeelsbeslissingen neemt die geen basis hebben in de begroting. Het Cft heeft richting Sint Eustatius aangegeven dat deze handelwijze voorbij gaat aan het budgetrecht van de eilandsraad. Tevens heeft het Cft aangegeven dat in geval een volgende onrechtmatige verplichting wordt geconstateerd de minister van BZK zal worden geadviseerd om tot voorafgaand toezicht op personeelsbeslissingen over te gaan. Gedurende het jaar wordt veelvuldig aandacht besteed aan dit onderwerp in de correspondentie van het Cft aan het bestuurscollege.

- Op 12 november 2014 informeert het Cft de minister over de door de eilandsraad vastgestelde begroting 2015. Het Cft adviseert de minister hieraan goedkeuring te verlenen. In dezelfde brief merkt het Cft op dat is geconstateerd dat bij de eerste begrotingswijziging 2014 verplichtingen zijn aangegaan zonder basis in de begroting, en tevens dat gedurende het

jaar op verschillende begrotingsonderdelen forse overschrijdingen zijn gebleken, die onder meer gecompenseerd zijn door in te teren op de in het verleden opgebouwde financiële reserves. Hoewel het Cft dus adviseert om de begroting 2015 goed te keuren, spreekt het zijn zorgen uit over de begrotingsuitvoering 2014 en de begrotingsdiscipline. Dit kan echter niet leiden tot het afkeuren van de begroting 2015 omdat de signalering van het Cft ten aanzien van de uitvoerings- en begrotingsdiscipline van het openbaar lichaam in het jaar 2014 ingevolge de Wet FinBES geen grond is voor het afkeuren van de begroting.
In navolging van het advies van het Cft laat de minister bij brief van 14 november 2014 weten de begroting goed te keuren. De minister tekent hierbij aan dat er enkele openstaande punten zijn waar de minister als verantwoordelijke voor het financieel toezicht op de financiën inzicht in wil krijgen; de aanstelling van ambtenaren waarvoor mogelijk geen dekking zou zijn in de begroting 2014, en de budgetdiscipline in relatie tot de opgestelde en goedgekeurde begrotingswijzigingen voor 2014.

- De begrotingswijzigingen van Sint Eustatius in 2014 geven blijk van tekorten (eerste begrotingswijziging circa USD 0,6 mln, tweede begrotingswijziging USD 1,1 mln). Op de voorgestelde derde begrotingswijziging geeft het Cft een negatief advies (bij brief d.d. 21 november 2014). Het bestuurscollege presenteert in de concept derde begrotingswijziging 2014 een aantal maatregelen om een verwacht tekort op de gewone dienst van USD 105.000 te dekken. Het Cft is enerzijds niet overtuigd dat het tekort in termen van baten en lasten zich zal beperken tot dit bedrag en bovendien geeft het bestuurscollege zelf aan te verwachten dat als gevolg van niet voorziene kosten er in het laatste kwartaal een aanvullend tekort kan ontstaan. Een tekort oplopend tot USD 300.000 lijkt dan ook realistisch. Het Cft adviseert de begroting alsnog sluitend te maken door het treffen van aanvullende maatregelen en het invoeren van een onmiddellijke verplichtingenstop en het effectueren van de eerder ingevoerde vacaturestop.
  Hierbij wordt opgemerkt dat het Cft bij de eerdere begrotingswijziging heeft ingestemd met de aanwending van USD 600.000 uit de reserves van het openbaar lichaam. Dit zijn incidentele middelen die gecombineerd met de geprognosticeerde USD 300.000 een totaal tekort van bijna USD 1 mln opleveren. Het aanwenden van reserves dient zo veel mogelijk voorkomen te worden; reserves kunnen slechts eenmalig aangeboord worden en zijn geen oplossing voor structurele problemen. Het aanwenden van reserves ter hoogte van USD 600.000 duidt op het ontbreken van budget- en begrotingsdiscipline.

- Bij brief van 9 januari 2015 laat de Rijksvertegenwoordiger aan het bestuurscollege weten zich zorgen te maken over haar handelswijze waardoor de relatie met een aantal departementen onder druk staat. Geconstateerd is dat het bestuurscollege niet altijd handelt conform de afspraken die zijn gemaakt met het Cft over het financieel beheer en daarmee voorbij lijkt te gaan aan de belangen van de bevolking van Sint Eustatius. Ter illustratie worden de volgende voorbeelden genoemd: afspraken in het kader van de (financiële) ondersteuning van het ministerie van BZK (DG Wonen en Bouwen) bij de eilandelijke taak volkshuisvesting, het uitblijven van het verstrekken van een vergunning

aan Flamingo Express Dutch Caribbean (concessiehouder voor postdiensten in Caribisch Nederland), het uitblijven van toestemming tot de bouw van een hangar ten behoeve van een door het ministerie van VWS gefinancierde nieuwe helikopter voor medisch spoedvervoer, en besluitvorming van het bestuurscollege inzake het aannemen en ontslaan van personeel zonder inachtneming van de wettelijk vastgestelde kaders en afspraken met het Cft. Deze zaken worden geagendeerd voor een overleg tussen de Rijksvertegenwoordiger en het bestuurscollege dat op 15 januari 2015 plaatsvindt. Tijdens dit overleg wordt door de Rijksvertegenwoordiger benadrukt dat het benoemen van personeel buiten de instemmingsprocedure van de Rijksvertegenwoordiger om niet aan de orde kan zijn. Ook wordt afgesproken dat het bestuurscollege een volledig overzicht stuurt van alle contracten die op personeelvlak zijn/worden afgesproken zodat de Rijksvertegenwoordiger zijn toezichthoudende rol daadwerkelijk kan uitoefenen.

- Op 14 januari 2015 wordt de minister van BZK door het Cft geïnformeerd over de voorgestelde derde begrotingswijziging 2014 en de redenen voor het negatieve advies van het Cft hierop. Ook stelt het Cft de minister op de hoogte van het besluit van het bestuurscollege d.d. 2 september 2014 tot het bovenformatief aannemen van vier medewerkers van de Stichting Wegenfonds in de personeelsformatie van het openbaar lichaam. Aangezien dit in strijd lijkt met de wet wenst het Cft hierover van gedachten te wisselen met het bestuurscollege en vraagt de minister de goedkeuring van de derde begrotingswijziging aan te houden. De minister neemt dit advies over en bericht het bestuurscollege hierover op 21 januari 2015 waarbij ook wordt gewezen op de geconstateerde bovenformatieve aanstellingen en wordt in herinnering gebracht dat de minister ook bij de goedkeuring van de begroting van 2015 dit punt al aanhaalde. De minister laat weten het advies van het Cft af te wachten alvorens goedkeuring aan de begrotingswijziging te geven.

- Op 22 januari 2015 schrijft het Cft een brief aan het bestuurscollege waarin zij constateert dat er bovenformatief vier werknemers van de Stichting Wegenfonds in de formatie van het openbaar lichaam zijn opgenomen. Tijdens eerdere besprekingen over diverse personeelsaanstellingen waarvoor geen basis bestond in de begroting, is dit besluit niet aan de orde gekomen. Het Cft verwijst naar haar eerdere brieven en besprekingen waarin is gemeld dat bij herhaling de minister van BZK zal worden geïnformeerd, met als uiterste consequentie voorafgaand toezicht. Het Cft wenst overleg met het bestuurscollege over deze kwestie.

- Bij brief van 11 maart 2015 doet het Cft verslag aan de minister van BZK van het indringende overleg dat met het bestuurscollege heeft plaatsgevonden over personeelsbenoemingen. Hieruit kwam naar voren dat het afgelopen jaar rondom personeelsbenoemingen niet altijd de juiste interne en externe procedures zijn gevolgd. Het Cft is van mening dat door de herbevestiging van het bestuurscollege dat de procesafspraken rondom toekomstige benoemingen worden nageleefd het openbaar lichaam op de goede weg is. In samenhang met het beeld dat ook de Rijksvertegenwoordiger intensieve communicatie heeft inzake dit dossier

gaat het Cft ervan uit dat de versterking van de procedures bij personeelsbenoemingen op korte termijn een feit is. Op basis van die bevindingen adviseert het Cft de minister om tot goedkeuring van de derde begrotingswijziging over te gaan. De minister volgt dit advies en geeft goedkeuring aan de derde begrotingswijziging 2014 op 16 maart 2015.

- Na de benoeming van mw. McKenzie als gedeputeerde van Financiën na de eilandsraadverkiezingen van 18 maart 2015 is zij per brief d.d. 13 mei 2015 door het Cft geïnformeerd over de lopende zaken inzake het financieel toezicht. Het Cft laat weten dat het afgelopen jaar een aantal keren indringend is gesproken met het bestuurscollege over de stand van zaken van het financieel beheer, waarbij vooral het op een correcte wijze aangaan van verplichtingen een onderwerp van zorg is omdat er in 2014 een aantal keer op een onrechtmatige wijze is verlopen doordat personeel was aangenomen dat niet was begroot. Het Cft schrijft dat het vorig jaar duidelijk heeft gemaakt dat de processen op dit gebied dienen te verbeteren en dat nauw overleg hierover plaatst dient te vinden met het Cft en met de Rijksvertegenwoordiger. Ook benadrukt het Cft in deze brief dat dit bij herhaling zou kunnen leiden tot het instellen van voorafgaand toezicht door de minister van BZK. Ter afsluiting maakt het Cft een algemene kanttekening over de financiën van Sint Eustatius waarin zij opmerkt dat zowel de financiële situatie als de stand van zaken van het financieel beheer zorgwekkend zijn. Het bestuurscollege staat voor een grote uitdaging om het tekort uit 2014 te compenseren en om op korte termijn het financieel beheer op orde te krijgen.

- Op 20 mei 2015 wordt het bestuurscollege door het Cft bericht dat niet wordt ingestemd met de voorgestelde eerste begrotingswijziging 2015 als gevolg van het ontbreken van dekking. Het Cft adviseert met klem om eerst kostenbesparende dan wel opbrengstverhogende maatregelen te treffen alvorens de lasten te verhogen op de gewenste onderdelen. Het Cft mist daarnaast de dekking voor het tekort dat zich volgens de rapportage in de jaarrekening over 2014 zal manifesteren en voorziet grote financiële risico's in geval wordt besloten om alle wensen van het bestuurscollege (met name op het terrein van salariëring van ambtenaren) tot uitvoer te brengen. Het Cft vat de situatie als volgt samen; u staat voor een uitdaging om op zeer korte termijn een bedrag van bijna USD 2 mln om te buigen, dan wel voor de opdracht om nog niet verplichte voornemens uit te stellen tot het moment dat de financiën van het openbare lichaam dat weer toestaan (m.a.w. het instellen van een verplichtingenstop). Het om te buigen bedrag kan oplopen tot circa USD 4 mln indien wordt overgegaan tot de harmonisering van de ambtenarensalarissen die wordt voorgesteld in de begrotingswijziging.
  Over de bijlage bij de uitvoeringsrapportage waarin een structurele aanpak is beschreven om 'finance' binnen de organisatie 'in control' te krijgen overweegt het Cft dat de in het plan opgenomen onderwerpen niet zullen leiden tot voldoende besparingen om de problematiek te compenseren. Het openbaar lichaam zal daarom duidelijke keuzes moeten maken in wat noodzakelijk dient te gebeuren (wettelijk verplicht) en wat wensen zijn die op de langere termijn pas verwezenlijkt kunnen worden. Het Cft heeft het afgelopen jaar nauwelijks vooruitgang gezien voor wat

betreft de verbeteringen van het financieel beheer ondanks de toezegging van het bestuurscollege, die mede aanleiding was om tot goedkeuring van de derde begrotingswijziging 2014 over te gaan, dat de procesafspraken rondom toekomstige benoemingen worden nageleefd. Vooral het op correcte wijze aangaan van (personele) verplichtingen is onderwerp van zorg van het Cft, ook omdat personele kosten structureel doorwerken in de begroting. Uiterlijk bij oplevering van de eerste uitvoeringsrapportage 2015 zou een plan van aanpak worden opgesteld, waarin de noodzakelijke verbetering van het financieel beheer zijn uitgewerkt. (Dit plan is tot op heden niet ontvangen.) Hoewel het Cft is te spreken over de openheid van zaken die in de eerste kwartaalrapportage zijn geschetst, kan het de constatering van bestuurscollege dat er een groot financieel probleem is, dat zij niet zelf op kunnen lossen niet zo maar accepteren. Op de zonder dekking aangeleverde eerste begrotingswijzing 2015 adviseert het Cft negatief. Behalve dekking voor het verwachte tekort 2015 (a USD 740.000, waarbij nog geen rekening is gehouden met de jaarlijkse kosten van de exploitatie van het afvalverwerkingsbedrijf dat na de zomer in gebruik zal worden genomen a USD 135.000, en het voorstel tot harmonisatie van ambtenarensalarissen a USD 2 mln) dient het bestuurscollege tevens het op korte termijn uit de jaarrekening 2014 blijkende tekort van circa USD 1 mln compenseren.
Een begrotingswijziging van USD 3,9 mln op een begroting van ca. USD 16 mln (verhoudingsgewijs bijna een kwart) is voor de minister van BZK als toezichthouder een signaal het bestuur de uitvoering van de begroting niet onder controle heeft.

- Op 4 juni 2015 verzoekt het Cft het bestuurscollege om zo snel mogelijk, doch uiterlijk binnen twee weken een aangepast voorstel tot eerste begrotingswijziging 2015 te doen toekomen waarin de noodzakelijke dekking voor het tekort 2014/2015 is opgenomen. Het Cft benadrukt hierbij het eerder besproken voorafgaand toezicht niet uit te sluiten.

- Op diezelfde dag, 4 juni 2015, vindt besluitvorming plaats door het bestuurscollege waaruit blijkt dat het contract met het hoofd Financiën, dhr. Poell, met een maand wordt verlengd ten behoeve van het opleveren van de jaarrekening 2014 en het herzien van de afgekeurde begrotingswijziging. Verder wordt dhr. Tatum, de broer van de gedeputeerde van Financiën, via een contract met het bedrijf van dhr. Tatum "Exclusive Business Booster" ingehuurd om vanaf 8 juni 2015 voor de duur van één maand als hoofd Financiën te fungeren. Met het inhuren van dhr. Tatum worden de procesafspraken die met het Cft en de Rijksvertegenwoordiger zijn gemaakt ten aanzien van personeelsbenoemingen wederom ondermijnd, terwijl deze in maart 2015 werden herbevestigd door het bestuurscollege (en deze toezegging mede aanleiding was voor het goedkeuring van de derde begrotingswijziging 2014). Er wordt een contract afgesloten met het bedrijf van dhr. Tatum, Exclusive Business Boosters Enterprises N.V., waardoor de goedkeuring van de Rijksvertegenwoordiger bij het aanstellen van eilandsambtenaren op grond van de WolBES (artikel 204, eerste lid onder a) wordt ontweken. Verder zijn de consultancykosten voor de inhuur niet gedekt in de begroting. Uit een uitreksel van de Kamer van Koophandel blijkt overigens dat het bedrijf "Exclusive Business Boosters" is ingeschreven als

restaurant/guesthouse.

- Uit de brief van het bestuurscollege aan dhr. Poell blijkt dat hem wordt verzocht om bij het herzien van de begrotingswijziging ook de consultancykosten voor de inhuur van Exclusive Business Boosters Enterprises N.V. voor de rest van 2015 te dekken.
Tevens blijkt uit deze brief de wens van het bestuurscollege om wederom reserves aan te wenden om de begrotingswijziging te dekken.

- Blijkens bijgevoegde correspondentie van het Cft en de Rijksvertegenwoordiger is er, met name in de afgelopen 1,5 jaar, veelvuldig contact geweest met het bestuurscollege over de handelswijze en het bestuurlijk optreden van het bestuurscollege van Sint Eustatius ten aanzien van de financiën van het openbaar lichaam. De adviezen en gesprekken in dit kader hebben niet tot geleid tot verbetering van het financieel beheer. Dientengevolge wordt ernstig getwijfeld aan de wens en het vermogen van het bestuur om de financiële problematiek eigenstandig op te lossen. Wanneer blijkt dat het bestuurscollege zijn verantwoordelijkheid niet of onvoldoende neemt, is er, in het belang van de bevolking van het eiland, geen andere keus dan om geëigende maatregelen te nemen.

- Op grond van artikel 34, vijfde lid van de Wet FinBES kan de minister van BZK het bestuurscollege ter zake van de in het vierde lid genoemde onderwerpen algemene en bijzondere aanwijzingen geven. Ingevolge het vierde lid van voornoemd artikel zijn deze onderwerpen: financieel beheer, materieel beheer en de daarvoor bij te houden administraties. Artikel 34, zesde lid van de Wet FinBES schrijft voor dat aanwijzingen op het terrein van financieel beheer worden gegeven met inachtneming van de bevindingen van accountants.

- De bevindingen van de accountants over het jaar 2012 en 2013 zijn hierboven beschreven en tevens als bijlage in het dossier opgenomen. Hieruit blijkt dat het financieel beheer van Sint Eustatius niet op orde is. Aan de hand van de correspondentie en de halfjaarrapportages van het Cft over 2014 kan worden vastgesteld dat er wederom geen goedkeurende accountantsverklaring zou worden afgegeven over de jaarrekening 2014. Hieruit blijkt dat immers dat in ieder geval de volgende bevindingen in het accountantsverslag van 2013 in 2014 niet zijn opgelost: er is in 2014 nog altijd geen zekerheid omtrent de opbrengsten van havengelden, er ontbreekt een normenkader, er is geen sprake geweest van verder implementatie van het financieel (rapportage)systeem (AFAS) en er zijn onrechtmatige (personele) verplichtingen aangegaan. Met het oog op de accountantsverklaringen over de jaren 2012 en 2013, en het wederom uitblijven van enige vooruitgang op het gebied van financieel beheer in 2014, de geconstateerde voortdurende problematiek ten aanzien van personeelsbenoemingen, het te verwachte en oplopende tekort in 2015, het gebrekkige inzicht in de begrotingsuitvoering 2015 en het uitblijven van bestuurlijk handelen ter verbetering van financiële situatie, heeft de minister op 10 juni 2015 besloten over te gaan tot de volgende aanwijzing:

- Het voor 18 juni opvolging geven aan de adviezen van het Cft over de begroting en het financieel beheer;
- Het per direct geen enkele nieuwe verplichtingen aangaan.
- Het opstellen van een verbeterplan financieel beheer in samenwerking met het College financieel toezicht en in nauwe samenwerking met de stuurgroep die door de Rijksvertegenwoordiger wordt ingesteld.

- Met de aanwijzing wordt beoogd dat het bestuurscollege vóór 18 juni 2015 opvolging geeft aan de adviezen van het Cft over de begroting en het financieel beheer: kostenbesparende dan wel opbrengstverhogende maatregelen treffen om zowel het tekort blijkend uit de concept jaarrekening 2014, als het verwachte tekort 2015 te compenseren zoals blijkt uit de 1e uitvoeringsrapportage 2015 (zie: brieven van het Cft d.d. 4 juni en 20 mei jl.). Deze adviezen moeten weerslag krijgen in het plan van aanpak om het financieel beheer te versterken. Daarnaast moet er uiterlijk binnen twee weken een aangepast voorstel tot eerste begrotingswijzing 2015 liggen waarin de noodzakelijke dekking voor het tekort 2014/2015 is opgenomen.
De verplichtingenstop beoogt het tekort 2015 niet nog verder te laten oplopen, zonder dat er duidelijkheid is over de dekking door het ontbreken van (zicht op) een eerste goedgekeurde begrotingswijziging. De reden dat niet is overgegaan tot het instellen van voorafgaand toezicht, een optie die het Cft meerdere keren in haar adviezen aan het bestuurscollege en de minister van BZK heeft benadrukt, is de volgende. Bij voorafgaand toezicht wijst de minister van BZK een begroting of begrotingsartikel aan ten laste waarvan geen financiële verplichtingen mogen worden aangegaan, dan voordat hij daarmee heeft ingestemd. Het voorafgaand toezicht is daarmee een maatregel waarmee de minister van BZK kan sturen op de begrotingsuitvoering van het openbaar lichaam door al dan niet goedkeuring te verlengen. Om deze maatregel effectief te kunnen inzetten is een reële begroting nodig die als uitgangspunt dient voor het beleid van het openbaar lichaam en inzicht geeft in de financiële stand van zaken (dekking voor het vastgestelde tekort 2014). Deze reële begroting was niet voor handen: in de vastgestelde begroting 2015 heeft men immers geen rekening gehouden met het tekort over 2014. Voorts is de eerste begrotingswijziging 2015 afgekeurd als gevolg van het ontbreken van dekking voor het tekort over 2014 en het verwachte tekort 2015. Hierdoor is deze begroting een onbetrouwbaar uitgangspunt voor de toezichthouder bij het uitoefenen van voorafgaand toezicht. Eerst bij een goedgekeurde eerste begrotingswijziging 2015 is voorafgaand toezicht een effectieve maatregel. Bij het ontbreken van een goedgekeurde begrotingswijziging, en met het oog op de hierboven geconstateerde financiële problematiek, is een verplichtingenstop derhalve een meer geëigende maatregel. Middels de verplichtingenstop wordt voorkomen dat de tekorten van Sint Eustatius verder oplopen. Op het moment dat de eerste begrotingswijziging is goedgekeurd is het opportuun om de verplichtingenstop op te heffen en over te gaan op voorafgaand toezicht. De begroting kan op dat moment immers dienen als sturingsinstrument voor de toezichthouder.

- Tot op heden heeft Sint Eustatius nog geen jaarrekening over het begrotingsjaar 2014 vastgesteld en geen nieuw voorstel tot eerste begrotingswijziging 2015 ingediend. Ook de tweede uitvoeringsrapportage 2015 en de conceptbegroting 2016 die respectievelijk uiterlijk op 31 juli 2015 en 14 augustus hadden moeten worden ingediend bij het Cft door Sint Eustatius, zijn niet ontvangen.

- Op 14 juli jl. heeft het bestuurscollege om uitstel gevraagd voor de aanlevering van de jaarstukken (jaarrekening, jaarverslag en accountantsverslag). Hieruit volgt dat niet aan de tussen het Cft en het bestuurscollege gemaakte afspraken over het opleveren van de jaarstukken is voldaan (zie: brief Cft aan bestuurscollege d.d. 1 juli 2015). Bij brief van 16 juli jl. wordt hierop gereageerd namens de minister van BZK; er wordt uitstel verleend tot uiterlijk 24 augustus 2015. Ook op deze datum zijn de jaarstukken niet aangeleverd.

- Bij brief van 26 augustus 2015 heeft het bestuurscollege opnieuw om uitstel gevraagd voor de aanlevering van de jaarstukken. In dezelfde brief erkent het bestuurscollege expliciet dat de behaalde resultaten op het gebied van het financieel beheer de afgelopen jaren ernstig te wensen overlaten, geen structureel karakter hadden en met aanzienlijke verkwisting gepaard zijn gegaan. Het bestuurscollege onderkent in deze brief verder dat het financieel beheer structureel moet worden verbeterd, dat geconstateerde misstanden een halt toegeroepen moeten worden en in de toekomst moeten worden voorkomen en dat de assistentie van het Cft en het ministerie van BZK noodzakelijk is.

- De brieven van 14 juli en 26 augustus jl. bevestigen het beeld dat Sint Eustatius niet in staat is zelf orde op zaken te stellen met betrekking tot het financieel beheer. De problemen rondom het financieel beheer kunnen niet los worden gezien van de bestuurlijke situatie op Sint Eustatius, die zich kenmerkt door het onvoldoende in acht nemen van geldende wet- en regelgeving (m.n. op het gebied van financiën en personeelsbenoemingen) en het niet nakomen van afspraken met de Rijksvertegenwoordiger, het Cft en departementen. Gelet op de bestuurlijke situatie op Sint Eustatius bestaat er geen vertrouwen dat Sint Eustatius zelf in staat is de toestand van het financieel beheer en de financiën op eigen kracht structureel te verbeteren. De minister van BZK zag zich dan ook genoodzaakt over te gaan tot het instellen van een verplichtingenstop om te voorkomen dat de financiële situatie onhoudbaar zou worden.

Procesverloop bezwaarprocedure

- Op 10 juni 2015 heeft de minster van BZK een aanwijzing gegeven aan het bestuurscollege van Sint Eustatius op grond van artikel 34 lid 5 van de Wet Financiën openbare lichamen Bonaire, Sint Eustatius en Saba.

- Op 19 juni 2015 heeft het bestuurscollege per mail een afschrift van een bezwaarschrift doen toekomen.

- Bij brief van 3 juli 2015 is ontvangst van dit bezwaarschrift bevestigd en is

het bestuurscollege in de gelegenheid gesteld om de gebreken (ontbreken getekend bezwaarschrift, belang en vordering) te herstellen vóór 24 juli 2015.

- Bij brief van 15 juli 2015 (afschrift ontvangen op 22 juli 2015) heeft het bestuurscollege het belang en de vordering van het bezwaar aangevuld.
- Op 17 juli 2015 heeft de eilandsraad per mail een afschrift van een bezwaarschrift doen toekomen. Op 21 augustus 2015 is het bezwaarschrift van de eilandsraad kennelijk niet-ontvankelijk verklaard.
- Een getekende versie van het bezwaarschrift van het bestuurscollege is ontvangen op 4 augustus 2015.

Ontvankelijkheid bezwaar

Bij e-mail van 17 juni 2015 is een afschrift van een bezwaarschrift ingediend tegen het besluit van 10 juni 2015. Per brief van 3 juli 2015 heeft de minister van BZK het bestuurscollege verzocht vóór 24 juli 2015 de gebreken, waaronder het ontbreken van de ondertekening van het bezwaarschrift, te herstellen. Daarbij is aangegeven dat het bezwaarschrift niet-ontvankelijk kan worden verklaard als op die datum de benodigde aanvullingen niet zijn ontvangen. Bij brief van 15 juli 2015 heeft het bestuurscollege de gebreken deels hersteld door het bezwaar aan te vullen door vermelding van het belang en hetgeen wordt gevorderd. Het verzuim van het ontbreken van ondertekening van het bezwaarschrift is echter niet tijdig hersteld. Op 4 augustus 2015, 12 dagen na afloop van de geboden hersteltermijn, is een getekend bezwaarschrift ontvangen. Niet is gebleken dat de overschrijding van de geboden termijn om alsnog aan de eis van ondertekening te voldoen verschoonbaar is. Immers, het bestuurscollege heeft de overige verzuimen wel tijdig per fysieke post hersteld, namelijk op 15 juli 2015. De minister van BZK is dan ook primair van mening dat het bezwaar daarom niet-ontvankelijk moet worden verklaard.

Commentaar op het bezwaarschrift

Mocht toch worden overgegaan tot inhoudelijke beoordeling van het bezwaarschrift dan stelt de minister van BZK zich op het standpunt dat het bezwaar niet-ontvankelijk moet worden verklaard voor zover het zich richt tegen de aanwijzing aan de Rijksvertegenwoordiger en dat het bezwaar voor het overige ongegrond is. Hieronder zal daar nader op worden ingegaan.

Algemene wet bestuursrecht
Uit het bezwaarschrift blijkt dat het bestuurscollege het bezwaar indient op grond van de Algemene wet bestuursrecht (hierna: Awb). De Awb is echter niet van toepassing. Dit volgt uit artikel 3 van de Invoeringswet BES. In dit artikel is geregeld dat de Awb niet van toepassing is als bestuursorganen met een zetel in het Europese deel van Nederland besluiten nemen of handelen op grond van specifieke wetgeving die uitsluitend van toepassing is op de openbare lichamen. In die gevallen waarin de Awb niet van toepassing is, is de War BES van toepassing voor zover sprake is van een beschikking in de zin van deze wet.
De aanwijzing van de minister vindt zijn grondslag in de Wet FinBES, waardoor de War BES van toepassing is. Op grond van artikel 55 War BES kan tegen een

beschikking bezwaar worden ingesteld bij het bestuursorgaan dat de beschikking heeft genomen.

Belanghebbendheid
Door het bestuurscollege worden verschillende gronden aangevoerd ten aanzien van het besluit van de minister van BZK om een aanwijzing te geven aan de Rijksvertegenwoordiger om verscherpt bestuurlijk toezicht in te stellen (onder kopje 'Bestuurlijk toezicht' 1 t/m 3). In de brief van de minister BZK d.d. 10 juni wordt het bestuurscollege op de hoogte gesteld van de opdracht die de minister aan de Rijksvertegenwoordiger zal verstrekken. Door dit besluit, dat is gericht aan de Rijksvertegenwoordiger en slechts verplichtingen in het leven roept voor de Rijksvertegenwoordiger, wordt het bestuurscollege niet rechtstreeks in haar belangen geraakt. Dit betekent dat het bestuurscollege op grond van artikel 55 jo. artikel 7, eerste lid, van de War BES niet bevoegd is bezwaar te maken tegen het besluit tot het geven van een aanwijzing aan de Rijksvertegenwoordiger. Het bezwaar van het bestuurscollege dient in zoverre niet- ontvankelijk te worden verklaard.

Dit betekent dat de bezwaren van het bestuurscollege zich slechts kunnen richten tegen het besluit tot het geven van de aanwijzing van de minister van BZK op grond van artikel 34, vijfde lid, van de Wet FinBES, inhoudende:

- Het voor 18 juni 2015 opvolging geven aan de adviezen van het Cft over de begroting en het financieel beheer.
- Het per direct geen nieuwe verplichtingen aangaan.
- Het opstellen van een verbeterplan financieel beheer in samenwerking met het College financieel toezicht en in nauwe samenwerking met de stuurgroep die door de Rijksvertegenwoordiger wordt ingesteld.

De overige gronden van bezwaar (onder kopje 'financieel beleid Sint Eustatius' 1 t/m 4) die door het bestuurscollege worden aangevoerd, zien op de aanwijzing van de minister aan het bestuurscollege en zullen hieronder afzonderlijk worden voorzien van commentaar, in samenhang met het belang en de vordering waarmee het bestuurscollege bij brief van 15 juli 2015 het bezwaarschrift heeft aangevuld.

Gronden van bezwaar

1) *Vooringenomenheid*

Het bestuurscollege voert aan dat er ten aanzien van de aanwijzing van de minister van BZK sprake is van een beslissing gebaseerd op vooringenomenheid. Ter onderbouwing van deze conclusie voert het bestuurscollege aan dat de aanwijzing niet zoals te doen gebruikelijk is gebaseerd op een advies van het Cft, vooruit loopt op de deadline van het Cft om bepaalde maatregelen te treffen en besluiten te nemen. Ook stelt zij dat een bestuur dat amper twee maanden geleden is aangetreden wordt afgerekend op (de gevolgen van) het beleid van het voorgaande bestuur, dat volgens het bestuurscollege van een ander signatuur was.

De War BES bevat geen bepalingen over op vooringenomenheid. Ook ontbreekt jurisprudentie van het Gerecht of het Hof op dit punt. Uit de (oud-)Antilliaanse rechtspraak volgt dat in veel gevallen wordt aangesloten bij het geschreven en

ongeschreven Nederlandse bestuursrecht. Om die reden wordt ten aanzien van de gestelde vooringenomenheid artikel 2:4 Algemene wet bestuursrecht naar analogie toegepast.

Ingevolge artikel 2:4, eerste lid, van de Awb vervult het bestuursorgaan zijn taak zonder vooringenomenheid. Ingevolge het tweede lid waakt het bestuursorgaan ertegen dat tot het bestuursorgaan behorende of daarvoor werkzame personen die een persoonlijk belang bij een besluit hebben, de besluitvorming beïnvloeden. Uit de memorie van toelichting volgt dat het eerste lid beoogt het bestuursorgaan in te scherpen dat het de burger fair moet behandelen en met open vizier tegemoet dient te treden. Lid 2 werkt deze regel uit voor de situatie waarin personen die in een positie verkeren dat zij invloed kunnen uitoefenen op de besluitvorming (als bestuurder of als voor het bestuur werkzame ambtenaar), tevens een persoonlijk belang hebben bij een bepaald besluit.[1]
Om te spreken van vooringenomenheid in de zin van artikel 2:4 Awb is het derhalve van belang om vast te stellen of er sprake is van een 'persoonlijk belang'. Met het begrip "persoonlijk belang" is blijkens de wetgeschiedenis van de totstandkoming van artikel 2:4 van de Awb (Kamerstukken II, 1988/89, 21 221, nr. 3, blz. 55) gedoeld op ieder belang dat niet behoort tot de belangen die het bestuursorgaan uit hoofde van de hem opgedragen taak behoort te behartigen.

De stellingen van het bestuurscollege dat de aanwijzing ten onrechte niet is gebaseerd op advies van Cft en dat het bestuurscollege ten onrechte wordt afgerekend op de gevolgen van het beleid van een bestuurscollege van een andere signatuur kunnen, gelet op de uitleg die moet worden gegeven aan het verbod op vooringenomenheid, niet leiden tot de conclusie dat sprake is van vooringenomenheid. Het bestuurscollege heeft voorts niet onderbouwd dat er sprake is van een persoonlijk belang van de minister van BZK dat niet behoort tot de belangen die het bestuursorgaan uit hoofde van de hem opgedragen taak behoort te behartigen op grond waarvan moet worden geconcludeerd dat er sprake is van vooringenomenheid in de zin van artikel 2:4 Awb. Deze grond faalt derhalve.

Hoewel uit bovenstaande blijkt dat er geen sprake is van vooringenomenheid wordt van deze gelegenheid gebruik gemaakt om te reageren op de stellingen van het bestuurscollege dat de aanwijzing niet zoals te doen gebruikelijk is gebaseerd op een advies van het Cft en vooruit loopt op de deadline van het Cft om bepaalde maatregelen te treffen en besluiten te nemen.

De feitelijke toezichthandelingen die volgen uit de Wet Financiën BES, zoals beslissingen omtrent goedkeuring en het geven aan aanwijzingen, is de verantwoordelijkheid van de minister van BZK. De Wet FinBES schrijft niet voor dat de minister zich moet baseren op een advies van het Cft bij een de beslissing om tot een aanwijzing over te gaan. Desalniettemin heeft de minister bij de besluitvorming d.d. 10 juni 2015 rekenschap genomen van de adviezen die het Cft heeft gericht aan het bestuurscollege. Hieraan wordt ook gerefereerd in de brief van de Minister. Uit het hierboven beschreven 'relevante feiten / grondslag beschikking' en bijgevoegd dossier volgt de onderbouwing van de beslissing van de minister om een aanwijzing te geven. De stelling dat de beslissing van de minister niet is gebaseerd op adviezen van het Cft wordt daarom niet gevolgd.

[1] MvT, Parl. Gesch. Awb 1, p. 178 en 180

Ook stelt het bestuurscollege dat een bestuur dat amper twee maanden geleden is aangetreden wordt afgerekend op (de gevolgen van) het beleid van het voorgaande bestuur, dat volgens het bestuurscollege van een ander signatuur was. Het bestuurscollege is als bestuursorgaan verantwoordelijk voor het dagelijkse bestuur van het openbaar lichaam. De besluitvorming van de minister is gericht aan het bestuursorgaan als zodanig. Daarbij is het signatuur of de zittingsduur van het bestuurscollege niet van belang. Bovendien kan het niet zo zijn dat wordt geaccepteerd dat de financiële situatie van Sint Eustatius steeds verder verslechterd, met alle gevolgen van dien voor de bevolking van Sint Eustatius, omdat er een bestuurswisseling heeft plaatsgevonden.

2) *Aanwijzing brevet van onvermogen*

In het bezwaarschrift wordt door het bestuurscollege gesteld dat de aanwijzing in feite een brevet van onvermogen is aan diegenen welke voorafgaand aan het aantreden van het huidige bestuur op alle niveaus verantwoordelijk waren voor de openbare financiën van het openbaar lichaam in de ruimste zin des woords.
In deze stelling wordt geen inhoudelijke grond van bezwaar gevonden. Deze grond faalt.

Ten overvloede wordt opgemerkt dat uit hetgeen is overwogen onder 'Relevante feiten / grondslag beschikking' blijkt dat het bestuurscollege frequent en consequent is geadviseerd over en gewezen op de verantwoordelijkheden die zij heeft ten aanzien van de financiën van het openbaar lichaam. Wanneer blijkt dat het bestuurscollege haar verantwoordelijkheid niet of onvoldoende neemt, is het aan de minister, als toezichthouder, om de geëigende maatregelen te nemen, in het belang van (de bevolking) van het openbaar lichaam.

3) *Aanwijzing legt additioneel beslag op bestuurlijke- en ambtelijke capaciteit*

Het bestuurscollege stelt dat de aanwijzing een additioneel beslag zal leggen op de bestuurlijke- en ambtelijke capaciteit, niet tot structurele oplossingen van de problematiek zal leiden, en de situatie zal verergeren.
Op welke wijze de aanwijzing additioneel beslag legt op de bestuurlijke- en ambtelijke capaciteit wordt niet nader onderbouwd. Deze enkele stelling geeft geen aanleiding om aan te nemen dat de aanwijzing van de minister zodanig additioneel beslag zal leggen op de bestuurlijke en ambtelijke capaciteit dat dit tot verergering van de situatie zal leiden. Voorts betreft het besluit van de minister het geven van een aanwijzing voor de uitoefening van de bevoegdheden die reeds aan het bestuurscollege zijn toegekend, namelijk het zorg dragen voor een goed beheer van de financiën van het openbaar lichaam. Ook met het oog op die verantwoordelijkheid valt niet in te zien op welke wijze er sprake is van een additionele belasting van het bestuurlijke en ambtelijke apparaat.
De aanname dat de aanwijzing niet tot structurele oplossingen van de problematiek zal leiden, en de situatie zal verergeren wordt niet nader gemotiveerd. Deze grond faalt.

Overigens blijkt uit de stelling van het bestuurscollege dat zij de problematiek zoals verwoord in de brief van de Minister d.d. 10 juni 2015 onderkent. De aanwijzing is gericht op het weer gezond maken van de openbare financiën van Sint Eustatius. Om dit te bewerkstelligen staat het bestuurscollege het College

financieel toezicht ter beschikking alsmede de stuurgroep onder leiding van de Rijksvertegenwoordiger.
In de stuurgroepvergaderingen van 29 juni, 9 juli en 24 augustus jl. heeft de gedeputeerde van Financiën steeds de mogelijkheid gehad om personele problemen – die overigens niet zijn ingegeven door de beschikking van de minister van BZK, maar door het personeelsbeleid en bestuurlijke keuzes van het openbaar lichaam - op te lossen. Door de Rijksvertegenwoordiger is in de stuurgroep steeds de handreiking gedaan om samen met het bestuurscollege zo snel mogelijk een oplossing te vinden voor het tekort aan mankracht van de afdeling financiën. Het is de keuze van de gedeputeerden om niet deel te nemen aan de stuurgroepvergaderingen en zodoende geen gebruik te maken van dit aanbod.

4) Vaag en niet (specifiek) onderbouwde aantijgingen t.a.v. aanstelling

In het bezwaarschrift wordt aangevoerd dat de in de brief van 10 juni 2015 genoemde aantijgingen ten aanzien van de aanstellingen vaag en niet (specifiek) zijn onderbouwd.
In de brief van 10 juni 2015 wordt ten aanzien van aanstellingen het volgende overwogen:
"Als voorbeeld dat bestuurlijk en financieel dicht tegen elkaar liggen is geconstateerd dat de wettelijke procedures inzake aanstelling van eilandambtenaren en besluiten met financiële consequenties (budgetrecht eilandsraad), waarop u meermaals bent gewezen door het College financieel toezicht en door de Rijksvertegenwoordiger, niet in acht worden genomen. Recentelijk heeft u meerder malen personeel aangenomen zonder dat er een basis voor was in de begroting: een praktijk waar het Cft u herhaaldelijk op heeft gewezen en op basis waarvan het zelfs voorafgaand toezicht heeft overwogen. Ondanks besprekingen over deze praktijken en toezeggingen van uw kant om een grotere zorgvuldigheid te betrachten op dit terrein, is nu een familielid van de gedeputeerde van Financiën als hoofd aangesteld, zonder dat deze aanstelling ter toetsing is voorgelegd aan de Rijksvertegenwoordiger."

Niet wordt ingezien waarom het bestuurscollege deze passage van de brief (die zij verwoord als "aantijgingen") als vaag en niet (specifiek) onderbouwd duidt. Zoals aangegeven in de beschikking is het bestuurscollege meermaals door zowel Cft als Rijksvertegenwoordiger gewezen op de onjuiste wijze van het doorlopen van procedures bij de aanname van personeelsleden. In dit verband wordt gewezen op de navolgende correspondentie en rapportages:

- Brief Cft aan voorzitter van het bestuurscollege van het openbaar lichaam Sint Eustatius d.d. 4 juni 2014 inzake advies eerste begrotingswijziging 2014 aan het openbaar lichaam
- Brief Cft aan voorzitter van het bestuurscollege van het openbaar lichaam Sint Eustatius d.d. 11 juni 2014 inzake reactie eerste uitvoeringsrapportage 2014 openbaar lichaam;
- Eerste halfjaarrapportage 2014 Cft d.d. 6 augustus 2014;
- Brief Cft aan voorzitter van het bestuurscollege van het openbaar lichaam Sint Eustatius d.d. 5 november 2014 inzake overleg inzake uw brief taakafbakening;
- Brief Cft aan voorzitter van het bestuurscollege van het openbaar lichaam Sint Eustatius d.d. 21 november 2014;
- Brief minister BZK aan het bestuurscollege Sint Eustatius d.d. 5 december

2014 inzake goedkeuring begroting 2015;
- Brief Rijksvertegenwoordiger aan bestuurscollege Sint Eustatius d.d. 9 januari 2015
- Gespreksverslag overleg BC Sint Eustatius en Rijksvertegenwoordiger G. Isabella, d.d. 15 januari 2015
- Brief minister BZK aan bestuurscollege Sint Eustatius d.d. 21 januari 2015 inzake aanhouding goedkeuring 3e begrotingswijziging 2014
- Brief Cft aan voorzitter van het bestuurscollege van het openbaar lichaam Sint Eustatius d.d. 22 januari 2015 inzake personeelsaanstellingen;
- Brief Cft aan voorzitter van het bestuurscollege van het openbaar lichaam Sint Eustatius d.d. 19 maart 2015 inzake reactie vierde uitvoeringsrapportage 2014 openbaar lichaam Sint Eustatius;
- Brief Cft aan gedeputeerde van Financiën van het openbaar lichaam Sint Eustatius d.d. 13 mei 2015 inzake lopende zaken financieel toezicht openbaar lichaam Sint Eustatius;

Ook het voorbeeld dat in de brief wordt aangehaald ten aanzien van de aanstelling van de broer van de gedeputeerde als hoofd van Financiën is het bestuurscollege bekend. Dit blijkt uit onder meer uit de volgende stukken:
- Besluit bestuurscollege d.d. 4 juni 2015 inzake inhuren Exclusive Business Boosters
- Brief Rijksvertegenwoordiger aan bestuurscollege Sint Eustatius d.d. 29 juli 2015

Overigens zijn de constateringen ten aanzien van het personeelsbeleid niet de enige aanleiding voor het bestreden besluit van 10 juni 2015. Zoals onder het kopje "relevante feiten/grondslag beschikking" al is weergeven, is het een opeenstapeling van gebeurtenissen en ontwikkelingen geweest die hebben geleid tot de aanwijzing van de minister van BZK op grond van artikel 34, vijfde lid, van de Wet FinBES. Deze grond faalt.

Conclusie
Primair stelt de minister van BZK zich op het standpunt dat het bezwaar niet-ontvankelijk moet worden verklaard, omdat het verzuim van het ontbreken van ondertekening van het bezwaarschrift niet binnen de daarvoor gestelde termijn is hersteld.

Secundair stelt de minister van BZK zich op het standpunt dat het bezwaar niet-ontvankelijk moet worden verklaard voor zover het zich richt tegen de aanwijzing aan de Rijksvertegenwoordiger en dat het bezwaar voor het overige ongegrond is.